

XXXI CONCURSO CAP Para Estudiantes de Arquitectura 2017

Los miembros del jurado, bajo la Presidencia de la Arquitecta Ximena Busquets T., y sus miembros, el ingeniero Alberto Maccioni Q., los arquitectos Carlos Alberto Urzúa B., Emanuel Astete B., Alex Brahm V., Cristián Pino I., Asunción Salazar B. y el Director del concurso Álvaro Donoso H., en sesión final del 22 de agosto de 2017, fundamentan el fallo del Concurso considerando la participación de 38 anteproyectos presentados, representando a los equipos de 16 universidades.

Se valoró el desafío del tema de este año, en el cual era necesario conjugar las potencialidades y expresiones propias del acero con un programa arquitectónico que requería de una gran sensibilidad en la escala y uso para la formulación de las propuestas.

Los proyectos que fueron presentados tuvieron la capacidad de indagar a través de diversas estrategias que reflejan la reflexión que los equipos realizaron en torno a los espacios educativos para la primera infancia y las propuestas y aportes arquitectónicos en emplazamientos diversos, en virtud de lo cual se agradece a todos los participantes la multiplicidad y complejidad de las propuestas, por lo cual se definió otorgar 2 menciones de honor.

Los proyectos fueron revisados, analizados y discutidos por el jurado, el cual se reunió en diversas instancias, siendo abordados todos los proyectos con la seriedad y profundidad que ameritaban, lamentando haber tenido que dejar fuera de concurso a aquellos proyectos que no cumplían con el requisito de las bases que exigía que las maquetas fueran blancas, privilegiando la igualdad entre los concursantes.

Tras el mencionado análisis y de las necesarias deliberaciones, se otorgan los premios establecidos en las bases con el siguiente resultado:

Menciones de Honor:

1.- JARDIN EN PLIEGUE, LO VALLEDOR

El proyecto propone la recuperación de una zona urbana degradada, reconociendo y potenciando los valores propios de terreno propuesto, resolviendo la continuidad de la franja de área verde y de la necesidad de conectividad de las viviendas ubicadas al otro lado de la avenida a través de un puente.

Asimismo, asume la geometría del terreno, convirtiéndola en el partido general del proyecto, que a través de un vaciamiento interior genera el patio en torno al cual ordena los recintos, y en su pliegue del ángulo más cercano a las viviendas, el acceso.

Por su parte, en el desnivel de la gran cubierta se genera una plaza que permite restituir al barrio un espacio público que plantea diversas posibilidades de uso.

Es un proyecto que aborda de manera integral las relaciones urbanas y las necesidades comunitarias propias de su contexto social.

23.- CUNCUNA, QUILPUE

El proyecto propone una geometría que, tal como lo señala su nombre, adquiere vida en el espacio urbano de manera dinámica a través de una curva y contracurva, que en su encuentro con el espacio público acoge una plaza de acceso al edificio en su concavidad y, en su lado convexo se expresa con mayor hermetismo, enfrentando la circulación peatonal y vehicular.

La convexidad se vuelve cóncava hacia el interior, donde la sucesión de recintos se van abriendo a través de instancias intermedias hacia patios interiores que acompañan y enfatizan el movimiento de la curva.

La estructura principal aprovecha las potencialidades del acero, sin embargo la estructura secundaria no dialoga con la estructura que la contiene, restando valor al gesto arquitectónico propuesto.

Tercer Premio

3.- CAPSULA EDUCATIVA, LO VALLEDOR

El proyecto resuelve la funcionalidad de los recintos y la morfología total del proyecto es coherente con la expresión del acero y sus posibilidades técnicas a través de un volumen rotundo cuya masa se eleva sobre un plano que sutilmente se hunde para permitir que levite sobre el terreno, vinculándolos mediante una rampa que emerge hacia el acceso en el centro del plano inferior del edificio, trazando la transición de entre la gran masa elevada y el subsuelo, lo que permite una relación visual entre todas las partes del conjunto y creando un espacio propio en la Central de Abastecimiento Lo Valledor.

Por su parte, la permeabilidad de la envolvente del edificio permite el contacto visual con el contexto que lo rodea a través de un lenguaje de pieles que diferencia la estructura portante del cerramiento, pero que sin embargo no reconoció las condiciones de las diversas orientaciones, lo que plantea excesivas ganancias solares y poco manejo de la iluminación natural al interior de los recintos.

La expresión y materialidad utilizada alude a la transferencia del uso de materiales de la industria a la arquitectura, lo que dialoga con el contexto urbano, sin embargo deja abierta la interrogante en cuanto a la expresión arquitectónica que adopta el proyecto respecto al programa arquitectónico.

Segundo Premio

35.- CHINQUIHUE, PUERTO MONTT

Su diseño austero refleja una reflexión de la arquitectura en cuanto a la escala, donde se valora la sutileza en el trabajo de las proporciones y relaciones, abordando con gran sensibilidad el programa arquitectónico, estructurándose en torno a un espacio central dado en la intersección de los dos volúmenes que se apilan evocando a los juegos de bloques de los niños y albergando en su centro una rampa en curva, iluminada cenitalmente a través de la transparencia de la cubierta, otorgándole un protagonismo como objeto escultórico y como juego, desnaturalizándolo de su funcionalidad, convirtiéndolo en el articulador del jardín infantil, dotando de sentido a ese espacio central.

Asimismo, reconoce las condicionantes de su emplazamiento, abriéndose hacia el paisaje mediante grandes ventanales que dan continuidad y extensión al espacio interior, cuya flexibilidad espacial constituye un valor para el programa arquitectónico, ofreciendo diversidad en los espacios de acuerdo a las necesidades de las actividades educativas propuestas y las posibilidades de experiencia diversas en ello, tomando gran importancia las relaciones espaciales del proyecto

Primer Premio

25.- VILLA PORTALES, ESTACION CENTRAL

El proyecto aprovecha la instancia concursal proponiendo una idea proyectual innovadora y que se define en la expresión y posibilidades técnicas del acero, cuya singularidad y emplazamiento lo constituyen en el hito dentro de su propio contexto urbano, dotando de nueva identidad a un área verde que acoge a este edificio con su geometría pregnante y relaciones espaciales en distintos niveles, cuya envolvente vidriada, tanto hacia el interior como hacia el exterior activan el paisaje circundante mediante conexiones visuales, estableciendo puntos de encuentro diferenciados en escala y función, generando un patio interior excavado cuya geometría elíptica se replica en el edificio que luego se eleva y gira sobre él construyendo diversos espacios, recorridos, recintos y condiciones de luminosidad, que se materializan en distintas escalas, generando un proyecto dinámico, lo cual es especialmente significativo en un programa arquitectónico de jardín infantil, por cuanto es una invitación al juego y al descubrimiento, ofreciendo una multiplicidad de experiencias arquitectónicas.

Interiormente la diferencia de altura del volumen y la cubierta de PVC permite suavizar la pregnancia de la geometría de este gran volumen elíptico, adquiriendo parte de la imagen de las carpas que caen sobre la estructura de manera liviana, permitiendo el paso de la luz y del aire, dotando de singularidades a los recintos.