

XL CONCURSO CAP PARA ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA 2026

El jurado del Concurso CAP cuyo tema para este año fue "Centro de Innovación" evaluó un total de 48 proyectos enviados por las universidades. De los 48 proyectos el jurado escogió 10 proyectos finalistas los que fueron colgados con sus respectivas láminas y maquetas en las instalaciones de la Asociación de Oficinas de Arquitectos de Chile AOA.

El jurado estuvo compuesto por:

- Arquitecto. Smiljan Radic C. Presidente del jurado
- Arquitecto. Guillermo Hevia H.
- Arquitecto. Cristóbal Fernández Ch.
- Arquitecto. Pablo Altikes P.
- Arquitecto. Alex Brahm V.
- Ingeniero civil. Alberto Maccioni Q.
- Constructor Civil. Francisca Cruz U.
- Arquitecto. Álvaro Donoso H. Director del concurso.

El jurado en conjunto revisó y debatió en detalle acerca de las virtudes y defectos de cada uno de estos 10 proyectos finalistas. Mediante votación sin orden de prelación se decidió seleccionar de entre ellos los 5 proyectos que se consideraron con mayores méritos y dignos de ser premiados.

En posteriores revisiones y debates el jurado, en votación de mayoría, decidió otorgar los siguientes premios y menciones:

PREMIO SUSTENTABILIDAD E INNOVACIÓN CINTAC

El jurado otorgó el premio "Sustentabilidad e Innovación" al proyecto #16 Innovación Hídrica del Litio, Toconao.

Universidad UNIACC.

ALUMNOS

Juan Castillo G.

Ángel Guzmán L.

Michael MedelR.

Fabián Torres C

PROF. GUÍA

Pablo Montecinos L.

El Jurado destaca unánimemente la elegancia, simpleza y síntesis de su propuesta. El Sistema demuestra de forma impecable que el proyecto no es posible de ser construido en otro material (más que acero), respondiendo con precisión a la búsqueda de ligereza y mínimo impacto en el desierto.

MENCIONES:

MENCIÓN al #42– Anillo Mareomotriz, Puente Chacao.

Universidad de Valparaíso.

ALUMNOS

Bruno Allende

María José Morales

Rocío Soza

PROF. GUÍA

Marco Ávila A.

Diego Ramírez N.

MENCIÓN al N. ° 48 – Plaza Suspendida, Portal Fernández Concha.

Universidad Católica de Chile.

ALUMNOS

Darío Sabatini

Cristóbal González

Giovanni Sironi

PROF. GUÍA

Max Núñez

Pabla Amigo

El jurado decidió otorgar estas dos menciones por considerar que son proyectos que exploraron visiones utópicas tanto el proyecto que se emplaza en la trama urbana, plaza de Armas de Santiago, como el que se emplaza en el Puente que cruza el canal de Chacao. Estos dos proyectos se escapan a visiones tradicionales y ello fue considerado como algo digno de destacar y premiar.

PREMIOS:

TERCER LUGAR - PROYECTO N. ° 41. El Río, el Acueducto y la Torre, Río Loa.

Universidad de Chile.

ALUMNOS

Manuela De la Barrera

**Emilia Mellado
Gabriel Valladares
Diego San Martín**

**PROF. GUÍA
Tomás Villalón**

El jurado decide otorgar el tercer lugar al proyecto N.º 41, destacando su carácter austero y la manera en que la propuesta integra el paisaje, la trama urbana y el uso por parte de los habitantes del lugar.

Como observación, se considera que el desarrollo estructural destinado a sostener el puente entre los pilares no se encuentra suficientemente resuelto, ya que en su estado actual es más como una posibilidad o un enunciado estructural que como una solución efectivamente desarrollada.

**SEGUNDO LUGAR — PROYECTO N.º 16 - Innovación Hídrica del Litio, Toconao.
Universidad UNIACC.**

**ALUMNOS
Juan Castillo G.
Ángel Guzmán L.
Michael Medel R.
Fabián Torres C**

**PROF. GUÍA
Pablo Montecinos L.**

El jurado decide otorgar el segundo lugar al proyecto N.º 16, valorando especialmente el carácter austero, limpio, liviano y simple de la propuesta.

El sistema de tensegrity fue considerado una solución bien desarrollada, que permite poner en valor las posibilidades estructurales y expresivas del acero.

Como observación, el jurado considera que, dentro de esta búsqueda de simplicidad, la solución de la cubierta de membrana y el mecanismo propuesto para su recuperación de agua no aparecen suficientemente resueltos ni resultan del todo convincentes en términos de funcionamiento.

**PRIMER LUGAR — PROYECTO N.º 22 - Zero Threshold, Laguna San Rafael.
Universidad Diego Portales.**

**ALUMNOS
Alison Palacios**

Guillermo Prieto
Diego Manzanares

PROF. GUÍA
Maximiliano Pazols
Gonzalo Muñoz
Sarah Candia

El jurado decide otorgar el primer lugar al proyecto N. ° 22, valorando especialmente su propuesta general y las posibilidades de desarrollo y competitividad que presenta.

Como observaciones para su posterior evolución, se recomienda integrar los sistemas de flotación a la estructura de la plataforma de base, de manera que ambos constituyan un único sistema estructural.

Asimismo, se considera conveniente subdividir la plataforma de base en áreas menores, permitiendo una mayor articulación del conjunto y una mejor absorción de las deformaciones estructurales producto del movimiento del agua.

Pablo Altikes Pinilla
Jurado arquitecto
Secretario del acta del concurso

Santiago 31 de agosto de 2026.